

Höcker Rueb Doeleman Karsten Sapir Van Eeghen  
Roos Endtz Brunt Wolters Van Hulst Booij  
Van de Meent Van den Berg Borrius Hofstee Uijen  
Janse de Jonge Van de Ven Schippers Bobbert  
Schipper Griffiths Frieling Bilderbeek Jansen  
Timmerman Thuijs Hendriksen Hagenaars Bulte  
Hess Van Woudenberg Brons Zimmermann  
Van Emstede Costantin De Graaf Van der Plas  
Bornhaupt Sijsma **Advocaten**

De heer A. Karskens  
P/a Meulenhoff Uitgeverij B.V.  
Postbus 1000  
1000 AC Amsterdam

Uitgeverij J.M. Meulenhoff B.V.  
Mevrouw drs. X. Schutte  
Nieuwe Spiegelstraat 36  
1017 DG Amsterdam

Datum : 4 oktober 2006  
Referentie : 7246/016.003  
Direct tel. : (020) 5777749  
E-mail : doeleman@hrd.nl

**Inzake : Melchemie Holland, Melchers/ Karskens, Meulenhoff**

Geachte Heer Karskens, Geachte Mevrouw,

Op 2 oktober zond u mij de derde versie van hoofdstuk 10. Ik constateer wijzigingen en/of aanvullingen op de bladzijden 170, 172, 177 en 180.

Met deze minimale wijzigingen en aanvullingen wordt niet tegemoet gekomen aan het bezwaar dat Melchemie Holland op één lijn wordt gesteld met Van Anraat. Ik volsta met verwijzing naar mijn brieven van 4 en 28 september 2006. Van Anraat heeft volhard in leveringen aan Irak in strijd met exportverboden, terwijl Melchemie Holland die exportverboden steeds heeft gerespecteerd en zich daaraan heeft gehouden. Daaraan doet niet af dat slechts in één geval een fout gemaakt is die geleid heeft tot de veroordeling door de economische politierechter in 1986 van Melchemie Holland.

In de brief van 2 oktober 2006 van Meulenhoff aan mij wordt het FFCD-rapport een "zeer betrouwbare bron" genoemd. Uit noot 1 bij de Proloog maak ik op dat dat rapport gebaseerd is op informatie van hoge Irakese functionarissen die betrokken waren bij de opbouw van het chemische wapenprogramma. Deze functionarissen moesten putten uit hun geheugen en konden niet terugvallen op schriftelijke documentatie. Dat doet meteen al twijfel rijzen aan de betrouwbaarheid van de verstrekte informatie. Daar komt bij dat deze functionarissen om hun hachje te redden geneigd waren de VN en de Westerse landen (in het bijzonder de VS) die informatie te verschaffen die zij graag te horen kregen.

Ik handhaaf dan ook de conclusie dat hoofdstuk 10 jegens Melchemie Holland en de heer Melchers (wiens naam in strijd met de door BZ gestelde voorwaarden op pagina 177, 1<sup>e</sup> alinea, 7<sup>e</sup> regel, nog steeds vermeld staat) onrechtmatig is en dat de heer Karskens en Meulenhoff aansprakelijk gehouden zullen worden voor de hieruit voortvloeiende schade.

Ik wacht nu even af of u daadwerkelijk zult overgaan tot publicatie van het boek inclusief hoofdstuk 10. U kent de risico's.

Met vriendelijke groet,

Herman Doeleman